

Grille d'appréciation méthodologique pour une étude portant sur le pronostic

Citation : Chandratheva A., et al. Population-based study of risk and predictors of stroke in the first few hours after a TIA. *Neurology*, 2009 72(22): 1941-7.

Guide	Commentaires
I	Les résultats sont-ils valides?
1	L'échantillon de patients était-il représentatif de la population habituellement rencontrée?
2	Est-ce que les patients étaient suffisamment homogènes en ce qui concerne leur risque pronostique?
3	Est-ce que le suivi a été complet?
4	Est-ce que les critères pour juger de l'issue clinique étaient objectifs et sans biais?
II	Quels sont les résultats?
1	Quels sont les probabilités des issues cliniques dans le temps?
2	Avec quelle précision a-t-on mesuré ces probabilités?
III	Comment puis-je appliquer ces résultats dans ma pratique clinique?
1	Les patients de l'étude et leur traitement sont-ils le reflet de ma pratique clinique?
2	Est-ce que le suivi a été suffisamment long?
3	Puis-je utiliser ces résultats dans ma pratique clinique?