

### Grille d'appréciation méthodologique pour une étude portant sur le pronostic

**Citation :** Chandratheva A., et al. Population-based study of risk and predictors of stroke in the first few hours after a TIA. *Neurology*, 2009 72(22): 1941-7.

Guide		Commentaires
<b>I</b>	<b>Les résultats sont-ils valides?</b>	
1	L'échantillon de patients était-il représentatif de la population habituellement rencontrée?	
2	Est-ce que les patients étaient suffisamment homogènes en ce qui concerne leur risque pronostique?	
3	Est-ce que le suivi a été complet?	
4	Est-ce que les critères pour juger de l'issue clinique étaient objectifs et sans biais?	
<b>II</b>	<b>Quels sont les résultats?</b>	
1	Quels sont les probabilités des issues cliniques dans le temps?	
2	Avec quelle précision a-t-on mesuré ces probabilités?	
<b>III</b>	<b>Comment puis-je appliquer ces résultats dans ma pratique clinique?</b>	
1	Les patients de l'étude et leur traitement sont-ils le reflet de ma pratique clinique?	
2	Est-ce que le suivi a été suffisamment long?	

Guide		Commentaires
3	Puis-je utiliser ces résultats dans ma pratique clinique?	