

FORMULARIO DE REVISIÓN CRÍTICA: PRUEBAS DIAGNÓSTICAS

Referencia: Diagnostic Accuracy of Placental Growth Factor in Women With Suspected Preeclampsia: A Prospective Multicenter Study. Lucy C. Chappell, Suzy Duckworth, Paul T. Seed, Melanie Griffin, Jenny Myers, Lucy Mackillop, Nigel Simpson, Jason Waugh, Dilly Anumba, Louise C. Kenny, Christopher W.G. Redman and Andrew H. Shennan. *Circulation*. 2013;128:2121-2131

GUÍA		COMENTARIOS
I	Son los resultados del estudio válidos?	
1.	¿Los pacientes participantes presentan una duda diagnóstica?	
2.	¿Los investigadores comparan la prueba diagnóstica a un estándar de referencia (<i>gold standard</i>) apropiado e independiente?	
3.	¿Fueron ciegos los que interpretan la prueba diagnóstica y el estándar de referencia (<i>gold standard</i>) a los resultados del otro?	
4.	¿Los investigadores realizaron el mismo estándar de referencia (<i>gold standard</i>) a todos los pacientes, independientemente de los resultados de la prueba diagnóstica en investigación?	
II	¿Cuáles son los resultados?	
1.	¿Cuáles <i>likelihood ratios</i> (LR) se asocian con el rango de posibles resultados de la prueba diagnóstica?	

III	¿Cómo puedo aplicar los resultados al cuidado de los pacientes?	
1.	¿Serán la reproducibilidad del resultado de la prueba diagnóstica y su interpretación satisfactorias en mi entorno clínico?	
2.	¿Los resultados son aplicables a los pacientes en mi práctica clínica?	
3.	¿Los resultados cambiarán mi estrategia de manejo?	
4.	¿Los pacientes estarán mejor como resultado de la aplicación de la prueba diagnóstica?	