

Grille d'appréciation méthodologique pour l'évaluation d'effets délétères.

Citation : Murphy TV, Gargiullo PM, Massoudi MS, et al. Intussusception among infants given an oral rotavirus vaccine. *N Engl J Med* 2001;344:564-72.

Guide		Commentaires
I	Les résultats sont-ils valides?	
A	Est-ce que le groupe expérimental et le groupe témoin avaient un pronostic similaire au début de l'étude?	
1	Les chercheurs ont-ils fait la démonstration que tous les facteurs pronostiques connus étaient comparables entre les groupes? Si non, ont-ils fait les corrections nécessaires?	
2	Pour les études cas-témoin: Les patients exposés (peu importe leur groupe) avaient-ils des chances similaires d'être identifiés.	
B	Est-ce que l'équilibre des facteurs pronostiques a été maintenue jusqu'à la fin de l'étude?	
1	Est-ce que les issues cliniques et les expositions ont été mesurées de la même façon dans chaque groupe?	

Guide		Commentaires
2	Dans quelle mesure le suivi était-il complet?	
II Quels sont les résultats?		
1	Quelle est la force de l'association entre l'exposition et l'issue clinique?	
2	Avec quelle précision le risque a-t-il été mesuré?	
III Comment puis-je appliquer ces résultats dans ma pratique clinique?		
1	Les patients de l'étude ressemblaient-ils à mes patients?	
2	Est-ce que la durée du suivi était adéquate?	
3	Devrais-je tenter de cesser cette exposition?	