

Grille d'appréciation méthodologique pour une étude d'analyse économique

Citation : Schleinitz M, Heidenreich P.A., Cost-Effectiveness Analysis of Combination Antiplatelet Therapy for High-Risk Acute Coronary Syndromes: Clopidogrel plus Aspirin versus Aspirin Alone. *Ann Intern Med.* 2005;142:251-259.

Guide	Commentaires	
I	Les résultats sont-ils valides?	
A	<i>Est-ce que les recommandations considèrent tous les types pertinents de patients, toutes les options pertinentes de prise en charge et toutes les issues cliniques pertinentes ?</i>	
1	Est-ce que les chercheurs ont adopté un point de vue suffisamment étendu du problème à l'étude?	
2	Est-ce que les résultats sont exprimés séparément en fonction des différents risques de base des patients?	

Guide	Commentaires	
<i>B</i>	Existe-t-il une revue systématique qui associe les options aux issues cliniques pour chacune des questions pertinentes posées ?	
1	Les coûts ont-ils été mesurés de façon juste?	
2	Les chercheurs ont-ils tenu compte de la chronologie entre les coûts et les issues cliniques?	
II	Quels sont les résultats?	
1	Quels sont les coûts marginaux (additionnels) et les répercussions ou impacts (effets sur les issues cliniques) de chaque stratégie?	
2	Est-ce que les coûts marginaux (additionnels) et les répercussions ou impacts (effets sur les issues cliniques) diffèrent selon les sous-groupes?	
3	Dans quelle mesure les résultats sont-ils modifiés par l'inclusion des incertitudes dans les calculs?	

III	Comment puis-je appliquer ces résultats aux soins dispensés aux patients?	
1	Est-ce que les bénéfices sont suffisants pour justifier l'utilisation de ce traitement compte tenu des effets secondaires et des coûts	
2	Mes patients peuvent-ils espérer des issues cliniques similaires?	
3	Peut-on s'attendre à ce que les coûts soient sensiblement similaires dans ma réalité clinique?	